



**INFORME DE UPA SOBRE LA SUBIDA DEL  
PRECIO DE LOS CEREALES Y LA REPERCUSIÓN  
EN EL SECTOR GANADERO Y  
AGROALIMENTARIO**

**11 de septiembre de 2007**



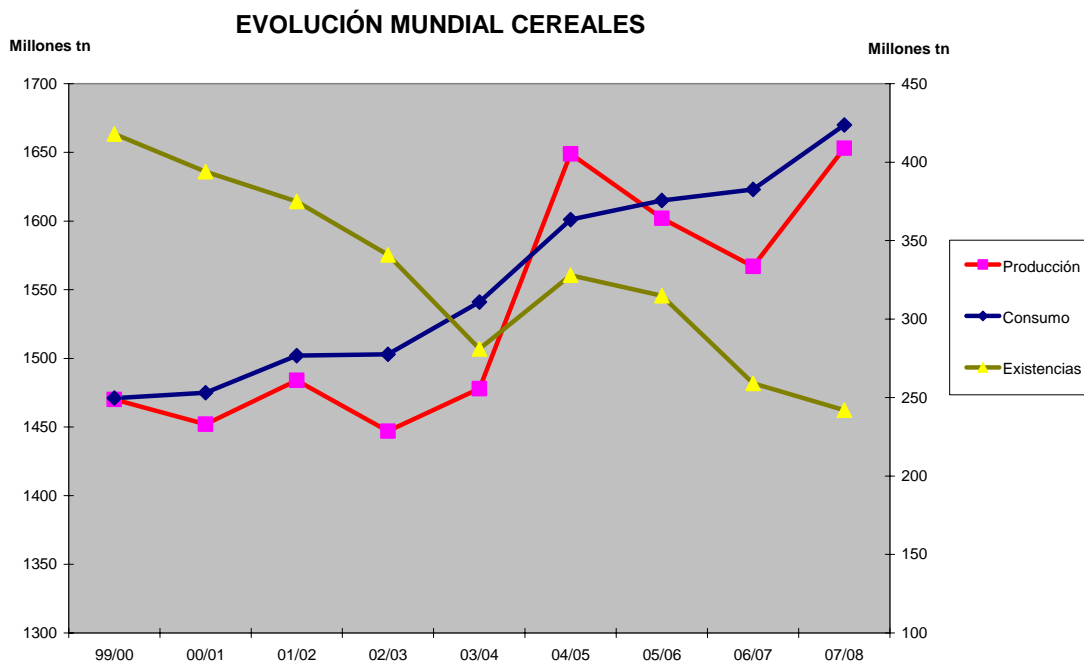
## 1. DESCRIPCIÓN DEL MERCADO MUNDIAL Y EUROPEO DE CEREALES.

Durante las últimas campañas el mercado mundial de cereales ha estado caracterizado por una disminución constante de los stocks mundiales. Tanto el consumo como la producción han sufrido incrementos, pero no en la misma proporción.

(Millones de toneladas)

	99/00	00/01	01/02	02/03	03/04	04/05	05/06	06/07	07/08
Producción	1470	1452	1484	1447	1478	1649	1602	1567	1653
Consumo	1471	1475	1502	1503	1541	1601	1615	1623	1670
Existencias	418	394	375	341	281	328	315	259	242

En la tabla vemos como el consumo sufre un incremento constante, mientras que la producción sufre más vaivenes, de manera que las existencias mundiales disminuyen más del 42 % provocando una enorme tensión en el mercado mundial.



Según se observa en el gráfico la producción mundial ha sufrido descensos importantes en las campañas 05/06 y 06/07. Si en esas dos campañas el nivel de producción hubiera sido similar al de las campañas 2004/05 y 2007/08, las existencias mundiales estarían en valores más óptimos y no se hubiera producido esta subida de los precios.



Como vemos en esta serie de nueve años el consumo ha seguido un aumento constante, como consecuencia de varios factores entre los que destaca el incremento destacado del consumo en países como China e India derivado del crecimiento económico. Aunque en menor medida este aumento del consumo también se está produciendo en los países del Sudeste Asiático y algunos del norte de África.

En lo relativo al sector europeo, a continuación se describen las principales cifras que lo caracterizan:

- Distribución de la superficie cultivada en la UE en 2006
  - Tierras de cultivo en la UE: 105 millones de Tm
    - Tierras de cereales en la UE: 59 millones de Has
      - Superficie dedicada a la alimentación humana: 11 millones de has. 63 millones de Tm.
      - Superficie dedicada a la alimentación animal: 34 millones de Has.,
      - Superficie dedicada a fines industriales: 3,9 millones de Has, 21,5 millones de Tm
      - Superficie dedicada a etanol: 0,9 millones de Has, 5 millones de Tm
      - Superficie dedicada a semillas: 2,2 millones de has.
      - Superficie dedicada a la exportación: 2,5 millones de has.
- La producción de cereales que se ha destinado a bioetanol es 3,5 millones de Tm en 2006 y 4,5 millones de Tm en 2007, lo que supone el 1,3 y el 1,5% de la producción total de cereales de la UE. Las estimaciones para el año 2007, pueden verse modificadas a la baja, ya que con los precios en los que se mueve el mercado determinadas fábricas deberán cerrar.
- Evolución del consumo de cereales con destino energético

(Millones de tn)

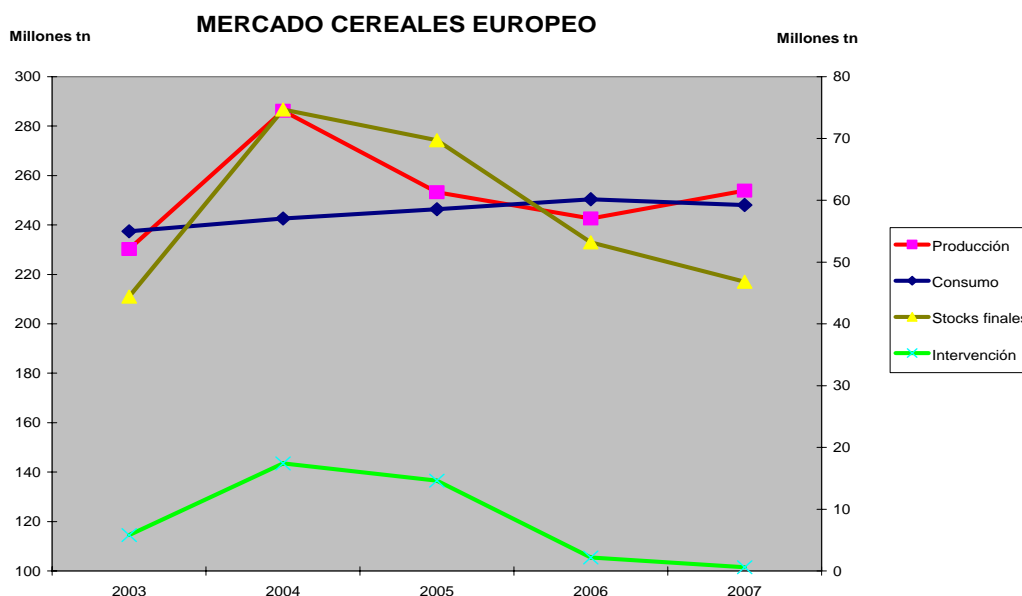
	05/06	06/07	07/08
Producción cereales mundial	1602	1569	1656
Consumo energético total	42	56	79,5
EEUU	40	53	75
UE	2	3	4,5
% energéticos/ producción	2,62	3,57	4,80



- Producción de cereales en la UE

### Producción UE 1000 Tm

	media 2002-2006	2006	2007	% variación 2007/2002-2006
cereales	281.640	266.843	280.796	-0,30
trigo	121.207	117.440	122.468	1,04
trigo duro	9.853	9.025	8.976	-8,90
cebada	57.939	56.114	59.652	2,96
Maíz granos	60.507	55.854	60.328	-0,30
colza	13.861	15.849	17.640	27,26



En el gráfico correspondiente al mercado europeo se observa cómo el consumo de la UE se mantiene prácticamente igual en los últimos años, mientras que los stocks finales disminuyen arrastrados por el déficit mundial.

Es interesante observar la situación en la que se encuentran los almacenes de la intervención comunitaria, que deberían ser la red de seguridad para asegurar el abastecimiento en momentos cruciales como en los que nos encontramos en este momento.

Respecto al maíz, este año hay un déficit en la UE de unos 10 millones de Tm, frente a los 3-4 millones de Tm de otras campañas. Esto se debe a la reducción de las cosechas en Rumania, Bulgaria, Hungría e Italia y al incremento del consumo del maíz



consecuencia de los altos precios del trigo. Si se ve la evolución del precio del maíz en la UE y el Estados Unidos se puede comprobar como está considerablemente más alto en la UE. Esto se debe a que de los países suministradores tradicionales, Brasil, Argentina y países del Mar Negro, sólo se puede importar de Brasil. Esto se debe a la fuerte sequía del Mar Negro y a que en Argentina se ha sembrado mayoritariamente la variedad Mon GA 21 que no está permitida su comercialización en la UE.

## 2. PÉRDIDAS DEL SECTOR GANADERO.

Desde UPA estamos muy preocupados por las consecuencias que sobre la ganadería española está teniendo la significativa subida del precio de los piensos empleados en alimentación animal.

En un año el precio de las materias primas se ha incrementado en 9 céntimos de euro por cada kilo de pienso comprado por los ganaderos (15 ptas/Kg).

Esto supone un aumento considerable de los costes de producción lo que afecta de manera importante a la viabilidad de las pequeñas y medianas explotaciones familiares.

**TABLA N° 1:**  
**INCREMENTO COSTES PRODUCCIÓN POR ESPECIES (€/KG VIVO)**  
**CONSECUENCIA DEL PRECIO DE LOS PIENSOS.**

ESPECIE	IC (*)	Aumento CP sept 06-sept 07 (€/Kg carne animal vivo)	CP sept 06 (€/Kg)	CP sept 07 (€/Kg)	Variación anual CP (%)
Porcino	3,19	0,29	1	1,29	29%
Conejos	4,2	0,38	1,40	1,78	27,1%
Vacuno cebo	5,2	0,47	1,95	2,42	24 %
Ovino caprino	1	0,09			
Pollos	1,9	0,171	0,70	0,87	24,3 %

*Notas:*

(\*): Índice de conversión: Kg de pienso necesarios para producir un kilo de carne.

CP: Coste de producción: Es el coste de producir un kilo de carne (sobre animal vivo).

El verdadero drama de los ganaderos reside en la imposibilidad de trasladar dicho incremento de los costes (ni siquiera una pequeña parte) a lo largo de toda la cadena agroalimentaria. Se produce lo que podríamos denominar “efecto sandwich”.

La siguiente tabla permite comprobar cómo ha evolucionado el precio percibido por los ganaderos y aquél que paga el consumidor a lo largo del último año.



**TABLA N° 2:**  
**CÓMO HA INFLUIDO EL INCREMENTO DE LOS PRECIOS DE LOS PIENSOS**  
**EN GANADEROS Y CONSUMIDORES.**

Especie	Pganadero (*) (€/kg canal)			Variación interanual	P consumidor			Variación interanual
	Jul 06	En 07	Jul 07		Jul 06	En 07	Jul 07	
<b>Cerdo 1ª</b>	1,765	1,254	1,64	<b>-7 %</b>	5,83	5,87	5,87	<b>+0,7 %</b>
<b>Lechón hasta 20 Kg</b>	38,69	39	25,49	<b>-34,1 %</b>				
<b>Conejo de granja</b>	2,68	2,42	2,33	<b>-13,02 %</b>	5,97	6,2	5,74	<b>- 4%</b>
<b>Ternera de 1ª A</b>	3,65	3,8	3,48	<b>-4,6 %</b>	13,5	14,02	14,39	<b>+ 6,6%</b>
<b>Cordero Pascual 1ª</b>	6,63	5,3	5,6	<b>-11,2%</b>	9,59	10,66	9,59	<b>0</b>
<b>Pollo fresco</b>	1,75	1,68	1,82	<b>+4%</b>	2,56	2,6	2,81	<b>+9,7 %</b>

(\*): Precios percibidos por los ganaderos.

Esto tiene unos efectos directos sobre las economías de las explotaciones. A día de hoy en varios sectores los ganaderos llevan meses produciendo por debajo de costes de producción.

**TABLA N° 3:**  
**COMPARACIÓN DE LO QUE LE CUESTA A UN GANADERO PRODUCIR UN**  
**KILO DE CARNE Y CUÁNTO LE PAGAN POR ELLO.**

ESPECIES	CP sept 07	P lonja Sept 07 (€/Kg vivo)	P percibido por los ganaderos
<b>Porcino</b>	1,20	1,12	1,08
<b>Conejos</b>	1,65	1,35	1,27
<b>Vacuno Cebo</b>	2,3	2,5	2,2
<b>Ovino caprino</b>		3,2	
<b>Pollos</b>	0,81	1,25	1,21

*Nota: Datos en €/Kg vivo.*

*El precio real percibido por los ganaderos no es el precio de lonja sino que los mataderos aplican descuentos.*

Ya se advierten abandonos en unas ocasiones y reducciones de censos en otras. En las explotaciones dedicadas exclusivamente a cebar es fácil reducir el número de cabezas que se ceban o incluso una vez acabado un ciclo no seguir con el siguiente. Esto tiene también repercusiones importantes para las explotaciones que venden animales para vida (lechones, terneros mamonos, etc).



No es difícil imaginar los efectos indirectos que esta situación puede determinar. Hay que recordar que la ganadería produce un montón de jornales que se verían perdidos en caso de cierre de explotaciones. La gente dedicada a venta de medicamentos, genética, piensos, ... puede verse también muy afectada.

El siguiente cuadro expresa cuantitativamente cuáles son las pérdidas que a lo largo del último año han experimentado los sectores ganaderos consecuencia del incremento del precio de los piensos compuestos.

**TABLA N° 4:**  
**PÉRDIDAS ACUMULADAS POR LOS SECTORES GANADEROS**  
**CONSECUENCIA DEL INCREMENTO EN EL PRECIO DE LOS PIENSOS.**  
**(SEPTIEMBRE 2006-07).**

<b>ESPECIES</b>	<b>CONSUMO ANUAL PIENSOS</b>	<b>PÉRDIDAS ACUMULADAS 1 AÑO Sept 06-sept 07</b>
<b>PORCINO</b>	8,9 millones de t	480 millones de €
<b>VACUNO, OVINO, EQUINO, CONEJOS.</b>	7,4 millones de t	397,1 millones de €
<b>AVES.</b>	4,9 millones de t	261,95 millones de €
	<b>TOTAL</b>	<b>1.139 MILLONES €</b>



### 3. PROPUESTAS

Teniendo en cuenta la naturaleza del problema actual y las causas que lo están generando, debemos entender que esta situación no es puntual y por tanto las propuestas para atajarlo deben tener un carácter estructural, sin olvidar la crítica situación que están sufriendo las producciones ganaderas durante los últimos meses. En este sentido las propuestas de UPA son las siguientes:

1. Llevar a cabo por parte de las diferentes administraciones cuantas gestiones estén en sus manos para **agilizar el mercado**. Teniendo en cuenta el alto nivel de producción de la cosecha de cereales en nuestro país, el abastecimiento de cereales está prácticamente asegurado, por lo que la pesadez que caracteriza el mercado en estos momentos debe responder a otras razones ajenas a las intrínsecas del mismo.

Además dado el alto nivel de precios de los cereales, las enormes complicaciones que caracterizan el mercado y las importantes diferencias de precios del maíz con otros mercados **no parece muy adecuado mantener las trabas técnicas y fiscales** que todavía afectan a las **importaciones** de algunos productos.

Reducción temporal a cero de los actuales aranceles a la importación para el sorgo el maíz y la mandioca para, de esta manera reducir el precio de los cereales en el mercado interior europeo.

2. Medidas destinadas a paliar la tremenda crisis derivada del aumento del coste de producción de las producciones ganaderas.

- **Búsqueda de materias primas sustitutivas.**
- **Compensaciones a los ganaderos:**
  - Compensación por cada kilo de forraje comprado.
  - Ayudas al transporte de cereales desde los puertos y zonas de producción a las zonas de consumo
  - Exención de las cuotas de la seguridad social.
  - Reducción de módulos (son del 46% en ganadería).
  - Compensación por cese de actividad. Es evidente que el escenario futuro expulsará a muchas pequeñas y medianas explotaciones familiares del sector. La idea es que lo hagan dignamente.
- **Planes integrales de ganadería intensiva y extensiva.**
- **Medidas para incrementar el consumo de carne** que permitan subir el precio de la misma. Entre ellas se encuentra la restauración de las restituciones a la exportación desde la UE hacia terceros países de carne de cerdo (canales y medias canales de porcino congeladas y refrigeradas), una medida que fue suprimida en el año 2000 y que hace que en la actualidad sólo existan restituciones a la exportación para los



productos elaborados. Retirada de canales de conejo para distribución gratuita...

3. Medidas estructurales destinadas a **mejorar el nivel de stocks de cereales en la UE**. Si se pretende mantener el nivel actual de la cabaña europea, es necesario asegurar un nivel de producción claramente superior al actual que estabilice el mercado de cereales.

El camino abierto por la propuesta comunitaria de suspender la obligación de retirada de tierras para la próxima campaña, debe verse acompañada por la **eliminación de los índices de barbecho blanco**.

Esto debe hacernos reflexionar sobre la tendencia mantenida por la Comisión Europea y una parte de los EEMM que componen la UE, cuyo objetivo es la liberalización total de los mercados y la eliminación progresiva de las medidas de gestión, como por ejemplo los almacenes de la intervención. Este sistema debía actuar como una red de seguridad que permitiese la salida al mercado de cereal en momentos críticos como el actual. En este momento cobra más importancia la práctica eliminación de la intervención de maíz.

De manera prioritaria el **“Chequeo Médico” de la PAC** previsto para los próximos meses debe tener en cuenta esta situación, **reactivando la intervención comunitaria**. Nos preocupa sobre manera que esta situación nunca provocada por el sector agrario europeo, sino más bien consecuencia de una política comunitaria que ha desincentivado la producción y ha prescindido de los mecanismos de regulación de mercados, pueda ser utilizada por los “anti PAC” para debilitar aún más la PAC. Especialmente preocupante es que esta coyuntura extraordinaria de precios coincida con el debate que se va a abrir en el seno de la UE sobre las perspectivas financieras de futuro. Exigimos a la administración la máxima contundencia en la defensa del modelo agrario europeo basado en la explotación familiar y en la necesidad de una política agraria activa que regule un mercado, que por otra parte, depende de condiciones climatológicas y por tanto no es fácil de prever y de orientar.

**Respecto a los biocarburantes. Obligación de mezclas:** Recientemente ha sido aprobado un Real Decreto de obligación de mezclas que establece que a partir de 2009 las petroleras han de mezclar obligatoriamente un 5,83%. Eso significa que el 5,83% del volumen total de hidrocarburos vendidos deberá llevar mezcla de biocarburantes. Sin embargo se trata de un porcentaje total.

Sería bueno influir para que la orden de desarrollo del citado real decreto recoja porcentajes totales de biocarburantes y no particularice entre biodiesel y bioetanol. Con esto se estaría favoreciendo claramente el desarrollo del biodiesel frente al bioetanol. Circunstancia que es más favorable para la ganadería española.

**Modulación de la exención fiscal que afecta actualmente a los biocarburantes:** Se trata con esta modulación de apoyar las producciones nacionales frente a las exportaciones. Con esto se conseguiría un doble efecto:



- Favorecer la molturación del haba de soja en España frente a la importación de torta de soja de los países productores
- Desincentivar la producción de terceros países con destino a biocarburantes.

4. Control riguroso de la traslación del aumento de las materias primas sobre el precio al consumidor.

Aprovechando la repercusión mediática de la situación actual, se puede caer en la tentación de repercutir al consumidor un aumento desmesurado del precio de venta al público, que en ningún caso se deba a aumentos correspondientes del precio en origen, recibido por el productor.

Por ello exigimos a la administración que explique claramente las razones de la subida y las consecuencias de las mismas. Asistimos con gran preocupación a una campaña perfectamente orquestada contra el sector agrario español, donde se nos acusa de ser los responsables de la subida del IPC, de deforestar el planeta y además causar la muerte de millones de personas. Es precisa una campaña institucional para clarificar la situación y defender la profesión agraria.