

El balance de UPA refleja una reducción de ingresos de más de 1.300 millones de euros en las ayudas de la PAC

El año agrario 2004 se cierra con una nueva disminución de renta y la desaparición de 50 explotaciones agrarias cada día

El año agrario 2004 se cerró, una vez más, con descensos en la renta del sector y con un fuerte recorte de las estructuras productivas y el empleo, incluida la desaparición de 50 explotaciones diarias; todo ello acompañado en esta ocasión por una reducción de más de 1.300 millones de euros en las ayudas de la Política Agraria Común, según se desprende del amplio balance de la actividad agraria durante 2004 realizado por los servicios técnicos de UPA.

En el caso de la renta agraria, la evolución a precios constantes se traduce en un descenso del 0,06% respecto al año anterior –a pesar de que el Gobierno afirme que se ha registrado una subida del 3,7% a precios corrientes–; mientras que los precios percibidos por los agricultores y ganaderos han descendido un 1% y los precios de los costes de producción han subido de media más de un 5%, sin que el Gobierno haya tomado iniciativas o medidas eficaces de apoyo para solucionar una situación que se viene agravando en los últimos años.

En cuanto a los resultados por sectores, los cereales incrementan su producción en más de un 20% y el aceite de oliva en más de un 60%. En el otro extremo se encuentran las frutas, con un descenso de más del 10% consecuencia de las heladas tardías de principio de primavera. En producción animal es preocupante la evolución negativa que ha ex-

perimentado el precio del vacuno y de los huevos, a la vez que es de destacar la recuperación del porcino y de la leche. En el capítulo de inputs agrarios sobresale el incremento del precio en el capítulo de energía y lubricantes del 10%, de piensos en torno al 6%, lo que nos lleva a un incremento general del 8%.

UPA ha realizado un análisis con detalle (ver cuadro adjunto) de la evolución de la renta agraria a precios constantes con referencia desde al año 1990, donde destacan dos periodos muy diferenciados: de 1992 a 1998 hay un crecimiento muy importante de la renta agraria a precios constantes, mientras que a partir de 1998 se registra una muy preocupante desaceleración que sólo es compensada por la pérdida de activos agrarios en la renta agraria a precios constantes por UTA (Unidad de trabajo /año).

Para UPA, los datos reales de la evolución de la renta por UTA sólo tienen valor si se basan en el análisis concreto y detallado de la población activa agraria (cuadro adjunto). La evolución desde 1990 es muy preocupante, ya que se ha producido una reducción de los activos de casi un 40% en 14 años. Sólo durante 2004 se perdieron 50 explotaciones agrarias cada día, mientras la media de los últimos 14 años ha sido de 12 explotaciones diarias, lo que quiere decir que se está produciendo una grave aceleración en la desaparición de activos agrarios en los últimos años. Pa-



ra UPA, este es el reto más importante que debe acometer el nuevo Gobierno en esta legislatura, ya que resulta absolutamente prioritario romper la tendencia marcada en la disminución brutal de la población activa agraria.

Menos ayudas de la PAC

Otro factor que incide de forma constante en la renta agraria de los agricultores y ganaderos son las penalizaciones en las ayudas directas que se reciben de la Política Agraria Común, por sobrepasar las cuotas de producción asignadas a cada país en las distintas reformas de las OCM (organizaciones comunes de mercado). Según las estimaciones de UPA, el sector agrario español ha dejado de ingresar por este concepto durante 2004 más de 1.300 millones de euros. Por sectores de producción, destaca co-

mo es habitual el aceite de oliva con casi 1.000 millones de euros, seguido del trigo duro con 110 millones, la prima especial para el vacuno macho con 108 millones, la prima de sacrificio para vacuno con 39 millones, el algodón con 36 millones, el maíz con 31 millones y el arroz con 18 millones de euros (ver cuadro adjunto).

Aplicación de la PAC y crisis de precios del gasóleo

En el análisis del año no puede faltar la referencia a los elementos más sobresalientes de carácter político-sindical, como la toma de postura en las opciones nacionales de desarrollo de la reforma intermedia de la PAC y la crisis de precios del gasóleo.

La decisión del modelo de aplicación de la PAC no supone ninguna buena noticia para el campo



español; dado que es la culminación de una mala negociación en la que se asumió un modelo muy perjudicial para España. UPA siempre ha defendido que los niveles de desacoplamiento de los distintos sectores iba a ser una decisión política y no profesional; el desarrollo de la sectorial agraria con las comunidades autónomas y lo ocurrido en los últimos meses con los distintos cambios de opinión han venido a dar la razón a la organización.

El modelo de aplicación de la PAC elegido por el Ministerio de Agricultura apuesta por el máximo acoplamiento en todos los sectores y lo plantea como solución a la pérdida de recursos y a la competencia desleal que tendrán tierras con ayuda frente a otras que no la tendrán.

UPA siempre ha dicho que lo más perjudicial de esta reforma vendría si no se anulaba la posibilidad de traslación de cultivos hacia zonas con ayuda frente a otras que no la tienen y no se ha tenido en cuenta la opinión de la organización.

Respecto a la crisis de los precios del gasóleo, UPA firmó con el Ministerio de Agricultura un acuerdo que beneficia a la mayoría de los agricultores y ganaderos, y sirve para paliar en gran medida las pérdidas ocasionadas al sector por la escalada de precios del gasóleo. El acuerdo contempla ayudas a los agricultores y ganaderos por un importe de más de 170 millones de euros y sirve para paliar en gran medida las pérdidas ocasionadas al sector agrario por la escalada de precios del gasóleo. UPA considera que este

acuerdo consolida y mejora el firmado en el año 2000, ya que mantiene las medidas que se recogían en el anterior e incorpora aspectos nuevos muy positivos como una ayuda directa de 6 céntimos de euro por litro y desgravaciones por los fertilizantes y plásticos.

Un nuevo Gobierno y una nueva política

En el análisis del año es preciso considerar los elementos relacionados con el programa electoral y las prioridades que los diferentes Ministerios establecieron en la toma de posesión del nuevo Gobierno tras las elecciones del 14 de marzo. En este sentido, y con respecto al Ministerio de Agricultura, es preciso destacar en el aspecto negativo la no aprobación en el presente año de la supresión del certificado veterinario y la modificación de la Ley de Arrendamientos Rústicos aprobada por el anterior Ejecutivo que perjudica seriamente a los intereses de la agricultura familiar.

Entre las actuaciones positivas es preciso destacar:

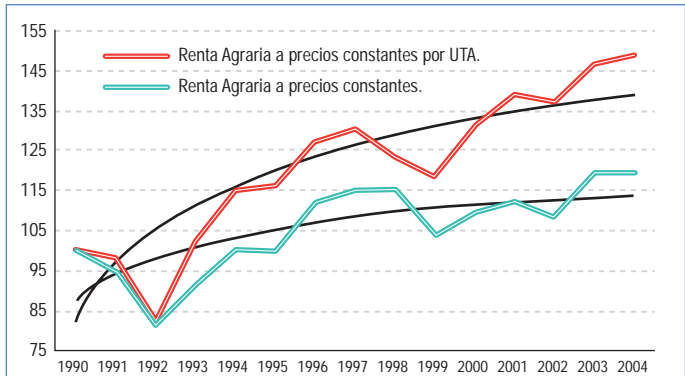
- El inicio de los trabajos para la elaboración del Plan Estratégico del Sector Vitivinícola para definir el futuro del sector a medio y largo plazo.
- La aprobación de un presupuesto específico para la puesta en marcha de un plan Renove de tractores, donde se favorece a los jóvenes, explotaciones prioritarias y zonas desfavorecidas.

PENALIZACIONES AYUDAS PAC 2004. TOTAL ESPAÑA

SECTORES	PENALIZACIÓN (%)	MILLONES DE EUROS
MAÍZ	14,46	31,35
TRIGO DURO	34,81	109,3
ARROZ	11,90	18,14
ALGODÓN	11,32	36,00
ACEITE	49,70	993,00
PRIMA ESPECIAL VACUNO CARNE	49,63	108,20
PRIMA SACRIFICIO VACUNO CARNE	19,50	39,40
TOTAL		1.335,39

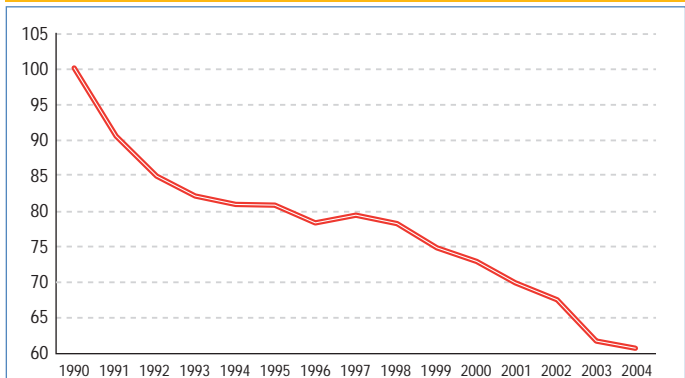
FUENTE: UPA.

EVOLUCIÓN DE LA RENTA AGRARIA A PRECIOS CONSTANTES. AÑO 1990=100



FUENTE: UPA a partir de datos del MAPA e INE.

EVOLUCIÓN DE LA POBLACION ACTIVA AGRARIA. AÑO 1990=100



FUENTE: UPA a partir de datos del Anuario de Estadística Agraria.

- El cambio de filosofía respecto al anterior Gobierno plasmada en la introducción de criterios progresistas en decisiones importantes de política agraria nacional, tales como: acuerdo con el sector sobre medidas a aplicar en el sector de frutos secos (donde se establece un incremento de ayudas a favor de los agricultores profesionales); acuerdo sobre la aplicación de la reforma en el aceite de oliva (se prioriza a favor de

las explotaciones que dependen más del olivar y que más necesitan de las ayudas para seguir con la actividad); la nueva orientación de la prima al ternero macho (quedan exentos de penalizaciones los 20 primeros animales de las explotaciones de vacas nodrizas que ceben).

En lo que se refiere al Ministerio de Medio Ambiente, éste tomó la decisión de anular el trasvase del Ebro en el seno del Plan Hidrológico

gico Nacional (PHN) a través de un real decreto ley de modificación de la Ley 10/2001 del PHN. El trasvase del Ebro, elemento fundamental del PHN aprobado por el anterior Gobierno, fue muy cuestionado por la falta de rigor en sus estudios socioeconómicos

y ambientales, y con serias dificultades de financiación por parte de los fondos europeos ante las dudas planteadas por la Comisión Europea. Las medidas alternativas aprobadas se basan fundamentalmente en la construcción de desaladoras y en actuaciones

de mejora de la gestión y calidad del agua.

Desde UPA se criticó fuertemente el PHN y en particular el trasvase del Ebro a causa de la ausencia de estudios de los efectos económicos en el precio final del agua para los agricultores. Ante la nueva

alternativa a dicho trasvase, UPA sigue planteando que el resultado del precio por el uso del agua sea asequible de cara a los agricultores y que se puedan cubrir los déficit existentes en las diferentes cuencas hidrográficas agilizando la ejecución de los proyectos.

Lorenzo Ramos

“El campo español necesita tranquilidad para planificar inversiones de futuro”

EL secretario general de UPA, Lorenzo Ramos, realizó en los últimos días de 2004, ante los medios de comunicación, un balance del año y unas previsiones de futuro, entre las que destaca una conclusión muy firme: “El campo español necesita tranquilidad, al menos hasta 2013, para realizar inversiones conociendo el marco normativo y presupuestario”.

Lorenzo Ramos calificó a 2004 como “un año muy movido, con asuntos como la crisis del gasóleo o la decisión del modelo de PAC para España, y con muchos cambios, tanto en la escena europea -con la ampliación, un nuevo Ejecutivo y el fin del mandato de Franz Fischler- como nacional, con el cambio de Gobierno”.

En cuanto a la gestión de la nueva ministra de Agricultura, Elena Espinosa, el secretario general de UPA reconoce que ha tenido un “papel difícil” al enfrentarse a la decisión del modelo de PAC español basado en el mayor acoplamiento de las ayudas posible, “que espero que no tenga repercusiones aún más negativas que la reforma de la PAC”, así como a las negociaciones del aceite, algodón y tabaco en Europa nada más acceder al cargo con “un mal resultado para España”.

“No obstante -indicó Lorenzo Ramos-, aunque no deja de ser responsabilidad de Espinosa, la situación para negociar era mala, y esto traerá consecuencias



para los productores españoles: si no prospera el recurso del Gobierno, el cultivo de algodón está condenado a desaparecer; en el aceite sólo conseguimos un incremento presupuestario de 20 millones de euros, cantidad insuficiente; y en el tabaco, aunque no salió tan mal parado, hay variedades que no podrán sobrevivir sin un desacoplamiento total de las ayudas”.

En relación con la crisis del gasóleo, Lorenzo Ramos valora que el Gobierno, “aunque tarde, encontró una solución muy favorable para los profesionales”, especialmente en comparación con otros países europeos. A pesar de ello, considera que el Ministerio “debe involucrarse más en contener el precio de los inputs agrarios -derivados algunos por el alto precio del gasóleo- que se encarecen mientras que los precios por nuestros productos se estancan o bajan”.

Precisamente, las diferencias entre el precio que perciben los

agricultores y los que paga el consumidor a causa de los altos márgenes comerciales son uno de los aspectos que más preocupa al secretario general de UPA, que considera una “barbaridad” que productos que requieren una manipulación mínima -como melones o patatas- valgan para el consumidor “10 veces más de lo que recibe el agricultor”. Pide más implicación del Ministerio de Agricultura porque “se pueden adoptar medidas como el doble etiquetado o favorecer los mecanismos de interlocución con la comercialización”.

En ganadería, Lorenzo Ramos denunció la “falta de previsión” que provocó la llegada de la lengua azul, que ya se estaba dando desde hace tiempo en Marruecos y otros países cercanos y, “aunque no tiene consecuencia para la salud humana, sí ha provocado muchas pérdidas para los ganaderos del suroeste español”.

Otros asuntos destacados por

el secretario general de UPA son los cambios que se avecinan con la Ley de Arrendamientos Rústicos, “que debe aprobarse cuanto antes”, que elevará la duración de los contratos de 3 a 5 años y volverá a recoger el derecho de tanteo y retracto para el arrendatario; y la nueva Ley de Extranjería, “que debe normalizar el mercado de trabajo en el campo”. A nivel europeo, Lorenzo Ramos se alegra de la sustitución de Franz Fischler como comisario de Agricultura, al que califica de “mal comisario para los países del sur”, ya que “todas sus propuestas han sido siempre muy duras para la agricultura mediterránea”. Le acusa de “falta de sensibilidad” con las peculiaridades del campo español. Aún así no cree que la cosa cambie mucho con su sustituta, la ex ministra danesa Mariann Fischer Boel, cuyos antecedentes “dan pocas esperanzas”.

El otro gran asunto comunitario ha sido la ampliación de la UE a 25 países, con diez nuevos miembros con agriculturas en algunos casos muy importantes. Para el dirigente de UPA, esto conlleva aspectos negativos, como la menor percepción de ayudas “porque ahora nos toca ser solidarios”, o algunas producciones ganaderas “muy fuertes con las que tendremos que competir”. A favor, posibilidades de abrir este nuevo mercado en productos como frutas y hortalizas.