

Rechazo frontal a las propuestas de la Comisión Europea para reformar la OCM de frutas y hortalizas

Un paso más hacia el **desmantelamiento de la PAC**

UPA no entiende la actitud del Ministerio de Agricultura, que considera positiva una reforma que expulsará del sector a los productores tradicionales



LAS peores previsiones han vuelto a cumplirse. Conocíamos desde hace meses que las intenciones de la Comisión Europea para reformar la OCM de frutas y hortalizas no eran buenas. Finalmente, la propuesta aprobada y elevada al Consejo de Ministros de Agricultura de la UE a finales de enero ha confirmado todos los temores. Nos enfrentamos a una reforma que, si no se remedia en el debate político del Consejo, destruirá empleo, perjudicará gravemente a los productores tradicionales del sector y supondrá, en la práctica, un paso más en el progresivo desmantelamiento de la PAC, en el que parecen empeñadas desde hace tiempo todas las instituciones comunitarias.

Una vez aprobada su propuesta, la comisaria de Agricultura de la UE, Mariann Fischer, realizó el pasado 24 de enero un gran despliegue de medios y tecnología para presentarla a las organizaciones sectoriales y los medios de comunicación, mediante una multiconferencia simultánea con todos los Estados miembros. En el caso de España, se utilizó la sede de la Comisión Europea en Madrid, a la que acudió el secretario general de UPA, Lorenzo Ramos, que mostró en todo momento un rechazo frontal a las propuestas de reforma, porque "son muy negativas para España y significarán la expulsión de activos del sector". La propuesta no sólo no resuelve los problemas que ya existían

sino que se agravan, con medidas como el desacoplamiento total en los productos transformados.

Además, la Comisión no plantea incrementar la ficha financiera de acuerdo con la enorme importancia socioeconómica de este sector; y tampoco existe una apuesta firme por dar solución a las crisis tanto estructurales como coyunturales que tradicionalmente afectan a este sector.

La Comisión Europea apenas propone medidas para aumentar el atractivo de las Organizaciones de Productores (OPs); y, en





Alternativa de UPA para asegurar el futuro de los productores de frutas y hortalizas



UNA vez analizadas con detalle las propuestas de la Comisión Europea, y después de rechazar en su conjunto los objetivos que se pretenden con la reforma de la OCM, UPA ha elaborado su propia alternativa, justificada en la defensa de las explotaciones familiares y los verdaderos productores profesionales de uno de los sectores más importantes que la agricultura española y europea. Entre las alternativas de defensa de UPA para el futuro de este sector, destacan las siguientes:

- Revisión de la figura de las Organizaciones de Produc-

tores y las funciones a desempeñar, porque su eficacia en los últimos diez años ha sido, más que limitada, inexistente.

- Incremento del presupuesto asignado a esta OCM, de acuerdo con la importancia y heterogeneidad del sector.
- Esta OCM es la única que presenta una cofinanciación al 50% de los agricultores y la UE, ante esto UPA propone un aporte menor de los productores de frutas y hortalizas, para equipararlos con el resto de sectores agrícolas.

- Flexibilización de los usos de los Fondos Operativos, así como los fines a los que se pueden dedicar.
- Incorporación de instrumentos de gestión de crisis en el seno de la OCM, sin necesidad de pertenencia a una Organización de Productores para beneficiarse de ella. Permitiendo establecer una red de seguridad para los productores.
- Oposición ante la propuesta de desacoplamiento en frutas y hortalizas transformadas, por sus implicaciones tanto para el mercado de fresco como para el de transformado.
- Apuesta por el mantenimiento del sistema actual de ayuda en cítricos, melocotón y pera, reunificando los umbrales de estos dos últimos productos, así como aumentando el importe de la ayuda.
- Establecer la modulación en las ayudas a la transformación, siempre y cuando revierta en el sector, sin implicar, por tanto, un ahorro presupuestario.
- Fomento de contratos de transformación plurianuales que garanticen la planificación de la actividad.

cambio, encorseta aún más el uso de los fondos operativos y elimina las ayudas para la creación de OPs en España, país en el cual sólo el 38% de la producción está organizada en OPs.

Aunque, en opinión de UPA, la peor medida es la que se pretende adoptar en el sector de frutas y hortalizas transformadas, donde la Comisión Europea propone un desacoplamiento total que no sólo conllevaría el abandono de la producción en muchos subsectores, como el del tomate transformado, sino que arrastraría una crisis de mercado estructural en productos frescos como los cítricos o el melocotón.

Por todo ello, desde UPA se observa con mucha preocupación e incompreensión la valoración positiva que ha realizado el Ministerio de Agricultura español sobre los planteamientos de la Comisión Europea, considerando que "no hay problemas a la vista", cuando está en riesgo la continuidad de la actividad de miles de productores que pueden perder su medio de vida. En consecuencia, UPA exige al Ministerio de Agricultura que rechace la propuesta y defienda los intereses de los productores españoles asumiendo las tesis de UPA. En caso contrario, la organización planteará movilizaciones en las principales zonas productoras para defender el futuro de uno de los sectores productivos más dinámicos y competitivos de la agricultura española.