

UPA se opone frontalmente al “chequeo médico” de la PAC propuesto por la Comisión Europea

A mediados de noviembre se hizo pública, por fin, la propuesta de la Comisión Europea para el denominado “chequeo médico” de la PAC, que pretende abordarse en 2008, como continuación de la reforma de 2003 y paso previo a los nuevos cambios anunciados ya para 2013.

Una propuesta que, como ya se preveía, es puro continuismo con la reforma de 2003, que no tiene en cuenta los últimos acontecimientos de los mercados de materias primas agrícolas y ganaderas, y que trabaja con la idea de menos política agraria común, esperando que el mercado sea el que solucione todos los problemas de los agricultores y consumidores.

Planteamientos de la Comisión Europea que ya han recibido un rechazo frontal y absoluto por parte de la Unión de Pequeños Agricultores y Ganaderos, porque no sólo no reparan ninguno de los problemas que arrastramos desde hace años sino que, además, conducen a un mayor desmantelamiento de las esencias básicas de la PAC y de los objetivos básicos que debe perseguir de cara al futuro: asegurar rentas dignas y justas a los agricultores y ganaderos, garantizar la independencia y la seguridad alimentaria de Europa, contribuir a los equilibrios alimenticios mundiales, preservar los equilibrios de los territorios rurales en Europa y participar en la lucha contra los cambios climáticos y la mejora del medio ambiente.

Propuestas de UPA para el futuro de la PAC

Frente a los planteamientos de la Comisión (ver información adjunta en estas mismas páginas), UPA



exige, en primer lugar, una mayor estabilidad en la política agraria común, porque es imposible afrontar el futuro en las explotaciones agrícolas y ganaderas con un mínimo de garantías cuando cada tres años se modifican las líneas maestras de la PAC.

Por tanto, exigimos a la comisaria firmeza a la hora de defender un principio básico de estabilidad. Hay que recordar que cuando no se había cerrado en muchos de los países de la UE el primer año de aplicación de la reforma intermedia la Comisión ya empezó a lanzar la idea del “chequeo médico”.

Reclamamos también el mantenimiento total del presupuesto agrícola y rechazamos cualquier propuesta de disciplina financiera y renacionalización de la PAC. Los agricultores y ganaderos europeos no deben financiar las sucesivas ampliaciones de la UE, por lo que el presupuesto global debería adaptarse al número de socios que formen la UE en cada momento. Menos PAC siempre ha supuesto menos Europa. Es necesario indicar que la modulación tal y como está planteada es

un mero recorte de dinero del primer pilar para asignarlo al segundo pilar. Se trata de un mecanismo de obtención de fondos que no atiende a la petición histórica de UPA de tener en cuenta el tamaño, el trabajo y el territorio de las explotaciones. Por tanto no podemos apoyar tales iniciativas. Más cuando no se garantiza que el dinero obtenido se reparta a nivel comunitario con criterios redistributivos y que se destine al sector agrario.

Los últimos acontecimientos que han caracterizado una enorme volatilidad de los mercados de materias primas, ponen de relieve los graves problemas que podemos sufrir los ciudadanos europeos ante la política liberal de la comisaria de Agricultura.

Frente a los que plantean menos PAC, nosotros defendemos más PAC, porque eso supone más Europa. La PAC es la única política común, su desmantelamiento como propone la Comisión supondrá establecer una brecha definitiva entre el mundo urbano y el rural y asumir que nuestro abastecimiento de materias primas de consumo humano va a estar en

manos del mercado. De un mercado que en los últimos tiempos ha mostrado su verdadero rostro, rostro de especulador neto que ha hecho que en un año se dispersen la materias primas. Las condiciones objetivas del mercado no han cambiado sustancialmente para poder explicar ese espectacular incremento de precios. Sólo desde el convencimiento de que los fondos de inversión están jugando con todos nosotros, subiendo y bajando el precio de las materias primas según sus intereses especulativos, se puede entender y justificar estas diferencias.

En cuanto a los aspectos concretos que propone la Comisión, la posición de UPA es la siguiente:

Recorte lineal de ayudas

La Comisión plantea un recorte lineal e indiscriminado de hasta un 13% de las ayudas PAC. La única finalidad de esta medida es obtener fondos. UPA se opone frontalmente a la mal llamada “modulación obligatoria” que va a poner en peligro a las pequeñas y medianas explotaciones, por tener como único fin el recaudatorio sin atender a elementos tan importantes como el trabajo, el territorio o la función social que desempeñan las explotaciones profesionales en España.

Desacoplamiento total de las ayudas

Se trata de analizar la desincentivación de las ayudas consecuencia del desacoplamiento y cómo el mercado puede orientar la producción, cuando la especulación es la que manda e impera. Cada Estado miembro debe tener la posibilidad de revisar sus

preferencias en materia de pagos acoplados, teniendo en cuenta su eficacia en el contexto global de la reforma de 2003. La comisaria de Agricultura debería centrar todo su esfuerzo en la defensa de la labor de los agricultores y ganaderos europeos, informando a la sociedad europea de nuestro trabajo como generadores de alimentos de máxima calidad y seguridad alimentaria, mediante métodos de producción totalmente respetuosos con el medio ambiente.

Desaparición de las cuotas lácteas

Esta es una medida más de pérdida de mecanismos de intervención sobre mercados y de garantía de precios agrarios. La actual situación del sector se entiende a partir de las medidas incentivadoras de abandonos de producción. Un mercado libre va a causar una ruptura definitiva en el tejido socioeconómico de este sector y además no va a garantizar el abastecimiento de leche a la población tal y como se ha producido en las últimas décadas.

Intervención de los cereales

De momento, la situación y las perspectivas de mercado actuales no justifican ningún ajuste inmediato del sistema de intervención. Las redes de seguridad del sector deben mantenerse bajo alguna forma en el futuro, puesto que se prevé que los mercados de cereales sufrirán una mayor volatilidad en el futuro.

Retirada de tierras

La retirada de tierras obligatoria ya no se justifica en el actual contexto de mercado y la fijación del porcentaje de retirada en el 0% para la campaña 2008/09 ha sido una medida acogida favorablemente

por el sector. Por otra parte, en aras de una simplificación administrativa, se debería contemplar la posibilidad de convertir y recalificar los derechos de ayuda por "retirada" en derechos llamados "normales".

La simplificación del régimen de pago único basado en un pago unitario fijo por hectárea

Se trata de una propuesta que sólo se puede entender bajo el total y absoluto desconocimiento de la realidad del campo español. Cuando en España conviven cultivos con una diferencia de apoyo por hectárea tan brutal como pueda ser el tabaco o los cereales, o cuando tenemos una variabilidad entre regiones, comarcas y zonas productivas que van de rendimientos de 1,2 Tm/ha a más de 14 Tm/ha, es imposible entender esta propuesta.

El sector debe poder adaptarse a los condicionantes del cambio climático (nuevas enfermedades, sequía...) y de los mercados

Frente a una propuesta muy concreta y definida en temas como el recorte del apoyo público o la propuesta de ayuda lineal por hectárea, en el capítulo de nuevos desafíos (gestión de riesgos, cambio climático, bioenergía y gestión del agua) la propuesta es totalmente imprecisa, hablando sólo de generalidades. Incluso conviven en la propuesta la idea de plantear incentivos para atenuar el cambio climático, para una mejor gestión de agua, para proporcionar servicios medioambientales en el terreno de la energía, junto con la propuesta de alcanzar los objetivos del cambio climático y la gestión del agua vía de la condicionalidad. Es decir, vía normativa, sin ningún tipo de compensación, apoyo o incentivo.



AGRITECO//
6ª FERIA DE LA TECNOLOGÍA
AGRARIA DEL MEDITERRÁNEO.

PABELLÓN I
Horario De 10:00 a 20:00 h.



El “chequeo médico” de la PAC

Principales medidas propuestas por la Comisión



Puesta en marcha y simplificación del Régimen de Pago Único

Simplificando el Régimen de Pago Único

Tras la reforma de 2003, en el seno de la Unión Europea se han puesto en funcionamiento diferentes modelos de Regímenes de Pago Único, todos ellos dentro de las posibilidades que ofrecía la legislación comunitaria.

Esta idea no es del agrado de la Comisión Europea y en su comunicación propone la simplificación de todos estos sistemas. Esta simplificación tendría como objetivo eliminar los regímenes que otorgan los derechos de pago único como una referencia sobre un período pasado y la puesta en marcha de un único sistema basado en un pago unitario fijo por hectárea.

El ámbito de la condicionalidad

El sistema de condicionalidad que reduce los pagos a la agricultura que no respetan los estándares de

la UE asociados con la actividad agrícola es y seguirá siendo un elemento esencial de la PAC. Pero la experiencia ha demostrado una clara necesidad de simplificación.

Siguiendo el mandato del Consejo, el “chequeo médico” abarcará el ámbito de la condicionalidad en las siguientes áreas:

- Modificar los requisitos legales de gestión, excluyendo disposiciones que no son directamente relevantes para los objetivos indicados de la condicionalidad.
- Examinar, y donde sea apropiado corregir, la actual lista de requisitos legales de gestión y buenas prácticas agrarias y medioambientales de cara a mejorar el éxito de los objetivos de la condicionalidad.

Apoyo parcialmente acoplado

La Comisión entiende que deben eliminarse los pagos parcialmente acoplados que lo único que provocan es un aumento de la complejidad y del coste administrativo.

Por otro lado, entiende que en determinados casos el mantenimiento de estos pagos acoplados puede ser determinante para asegurar un nivel de producción aceptable, aunque estos casos deben ser la excepción y no la regla (vaca nodriza en regiones de producción de vacuno en extensivo).

Límites superior e inferior de los niveles de ayuda

La Comisión pretende establecer:

- Límites de ayudas por arriba que conlleven fuertes reducciones de las mismas. Por ejemplo, pagos por encima de 100.000 euros reducidos un 10%, pagos por encima de 200.000 euros reducidos un 25% y por encima de 300.000 euros un 45%.
- Límites de ayuda mínimos y/o el mínimo área requerido puede ser establecido a nivel mayor.

El dinero que se obtiene de esta manera debería permanecer en el mismo Estado miembro y podía ser usado para lo que la Comisión establece más adelante como nuevos desafíos.

Nuevas oportunidades y orientación al mercado

El rol de la intervención del mercado y el control de los excedentes

La Comisión entiende que aquellos mecanismos de gestión de mercados (cuotas, intervención pública, apoyo a precios y restituciones) son instrumentos del pasado.

En este apartado se introduce la única referencia de todo el texto sobre la situación actual de los mercados agrarios, que textualmente dice:

“Además, la Comisión tiene la intención de seguir muy de cerca la situación actual del mercado y analizar si es un reflejo de la respuesta a corto plazo de la pobre cosecha 2006/07, o indica una tendencia a largo plazo que podría poner presión sobre los mercados agrícolas y la situación de los excedentes. Sobre las bases de las conclusiones de este análisis, la Comisión hará recomendaciones”.

Intervención del cereal

La Comisión propone restringir la intervención de los cereales únicamente al trigo, siguiendo lo que ya decidió con la eliminación de la intervención del maíz.

Retirada de tierras: eliminar la gestión de excedentes, reforzamiento de los beneficios medioambientales

La Comisión propone eliminar de manera definitiva la retirada de tierras, aunque avisa que será necesario introducir algún elemento para no perder los beneficios medioambientales que esta medida ha proporcionado.

La eliminación de las cuotas lecheras

La Comisión Europea entiende que las cuotas lecheras ya no tienen sentido, y que hay que poner las medidas necesarias antes de su eliminación definitiva el 31 de marzo de 2015.

Para acabar con el sistema de cuotas, la Comisión propone un incremento gradual de cuota.

La Comisión entiende que es necesario establecer una serie de medidas adicionales para contrarrestar los problemas de los ganaderos de leche que se encuentran en regiones de montaña.

En resumen, la orientación del "chequeo médico" para el vencimiento de las cuotas lácteas debería ser:

- Proponer los incrementos necesarios de cuota para preparar el "aterrizaje suave" para el vencimiento de las cuotas para el 2014/15.
- Identificar los cambios necesarios en otros instrumentos de la política láctea que faciliten esta transición.
- Proponer medidas que mitiguen el esperado impacto negativo en las regiones de montaña.

Otras medidas de control del abastecimiento

En otros sectores de menor importancia a nivel europeo (forraje seco, almidón, lino y cáñamo) se estudiará la necesidad de tener o no ayudas acopladas.

Respuestas a los nuevos retos

En este capítulo se incluyen los nuevos desafíos a los que se refiere la Comisión, para destinar el dinero que se obtiene del establecimiento de los límites de ayuda por explotación.

Gestión de riesgos

Según la Comisión Europea, el régimen de pago único cumple una

determinada función de ajuste frente a determinados riesgos. Aunque piensa que puede ser necesario el establecimiento de diversas vías de gestión de riesgos sobre precios, producciones, etc. En este capítulo hace referencia a las medidas introducidas ya en algunas OCM como la de frutas y hortalizas, y las posibilidades que se pueden abrir en este sentido dentro del segundo pilar de la PAC.

Cambio climático, bioenergía y gestión del agua

La Comisión Europea define estos tres nuevos desafíos como cruciales para la agricultura de la UE: cambio climático, bioenergía y gestión del agua. El cambio climático es el que condicionará a los otros dos.

Según la Comisión, el sector agrícola está destinado a contribuir más en el futuro como parte de la

estrategia global de la UE para la contención de emisiones.

La revolución de los biocarburantes ofrece tanto oportunidades, en la forma de nuevas salidas para la producción agrícola, como desafíos, puesto que podría aumentar los costes de los inputs para el sector animal si se basa solamente en la primera generación de biocarburantes. Según la Comisión, deberían ofrecerse nuevos incentivos que permitieran el desarrollo de la segunda generación de biocarburantes.

Es esencial para la agricultura de la UE tener una gestión del agua sostenible, que evite la presión social sobre el uso del agua en la agricultura.

Consolidación del segundo pilar

La Comisión entiende que es necesario fortalecer económicamen-

te el segundo pilar mediante recortes del primer pilar, para poder hacer frente a las necesidades de la política de desarrollo rural tras la decisión de 2005 sobre las Perspectivas Financieras.

Para ello propone aumentar en un 2% anualmente la modulación obligatoria existente para el período 2010-2013.

Marco financiero

La comunicación de la Comisión Europea se sustenta sobre un principio financiero: no hay financiación adicional disponible para el primer y el segundo pilar de la PAC para el período de 2007/2013.

Esto implica que en los próximos años será necesario utilizar el principio de disciplina financiera, y por tanto reducir los pagos para atender a las demandas de la UE 27.

Las propuestas para el sector lácteo pueden provocar la desaparición de la mitad de las explotaciones españolas

EL rechazo frontal de UPA a todas las propuestas de la Comisión Europea para la revisión "médica" de la PAC es especialmente firme en el caso del sector lácteo, porque la propuesta dibuja el peor de los escenarios posibles, ya que el incremento lineal de las cuotas consolidadas de cada país amplía aún más las diferencias existentes entre países y pone en serio riesgo la viabilidad de las explotaciones ganaderas españolas y al sector lácteo nacional.

La práctica liberalización de las cuotas lecheras en el año 2014 afectaría sobre todo a las pequeñas explotaciones que no podrán alcanzar el nivel económico y de viabilidad que exigirá la liberalización del mercado, lo que podría provocar la desaparición de la mitad de las explotaciones lecheras, que actualmente apenas llegan a 28.000. La asignación a España de sólo 120.000 nuevas toneladas con un déficit de producción de 3 millones de toneladas, frente a Francia con 502.000 o Alemania con 577.000, representa un claro agravio comparativo porque se potencia la producción en países claramente excedentarios, mientras que España seguirá arrastrando un déficit histórico que se agrava si tenemos en cuenta que la población española ha au-

mentado significativamente y el porcentaje entre producción y consumo supera el 40%. España ocupa el puesto 24 (UE 25), después de Malta, en el porcentaje de cuota láctea por habitante y año.

El escenario dibujado por la propuesta de la Comisión es muy preocupante, ya que si el sistema de cuotas desaparece definitivamente en 2014, España perderá competitividad con respecto al de la UE, incluso en el supuesto de que se prorrogara el actual sistema de cuotas, por el fuerte diferencial entre la producción asignada y el consumo interno. La propuesta por tanto es muy perjudicial tanto para el sector lácteo español como para los consumidores.

UPA defiende un incremento de cuota a los países que no lleguen a cubrir su consumo interno y la prórroga del sistema actual de cuotas más allá del año 2014. Si la propuesta de la Comisión sale adelante, la organización planteará un recurso e impugnará la reforma ante el Tribunal de Justicia de Luxemburgo por considerarla contraria a derecho, claramente discriminatoria entre países y gravemente perjudicial para los ganaderos, que tendrían que costear gran parte de la reestructuración, por lo que además solicitaría las indemnizaciones correspondientes.