

## Reunión con el secretario de Estado de Medio Rural y Agua

# UPA rechaza cualquier recorte de ayudas con la excusa del “chequeo médico” de la PAC



**U**PA no va a aceptar ningún nuevo recorte de ayudas con la excusa del “chequeo médico” de la PAC que propone la Comisión Europea, y exige que el sector agrario sea considerado oficialmente como estratégico.

Así lo manifestaron los máximos responsables de la organización, incluido el secretario general de UPA, Lorenzo Ramos, en una reunión formal celebrada el pasado 3 de octubre con el secretario de Estado de Medio Rural y Agua, Josep Puxeu.

UPA apuesta, ahora más que nunca, por la defensa de una PAC fuerte, que no implique recortes de los pagos a los verdaderos profesionales del campo y que cuente con eficaces mecanismos de gestión de mercados, en un momento en el que la situación interna-

cional nos está enseñando los problemas de dejar actuar al mercado con total libertad.

Las propuestas que recoge el documento de la Comisión sobre el “chequeo médico” responden únicamente a la obsesión por el control presupuestario y el abandono de las políticas comunes, de espaldas a la situación que se está creando en los mercados internacionales, con graves desa-

justes entre oferta y demanda, tensiones insostenibles en los precios de los medios de producción y las materias primas en los mercados internacionales, y una incertidumbre creciente sobre el futuro de todo el sistema alimentario mundial. Ante esta situación, UPA considera que es el momento de reconocer la importancia estratégica de los sectores agrícola y ganadero tanto en la UE

como a nivel mundial y actuar en consecuencia.

Josep Puxeu confirmó que la presidencia francesa de la UE sigue trabajando con el calendario de que se apruebe en el Consejo de Ministros de noviembre. Tienen pensado que el 19 de noviembre el Parlamento Europeo haya emitido su informe preceptivo.

Desde el Consejo informal de este mes se ha iniciado un proceso trilateral de negociación entre la Comisión, la Presidencia y los diferentes Estados miembros. Estas reuniones de alto nivel se van a prolongar a lo largo de octubre y noviembre hasta el Consejo de Ministros de noviembre.

Los elementos más importantes del “chequeo médico” son:

■ **Modulación:** El MARM apuesta por un primer pilar sólido, por lo tanto su idea es reducir al má-

■ **UPA apuesta por la defensa de una PAC fuerte, que no implique recortes de los pagos a los verdaderos profesionales del campo y que cuente con eficaces mecanismos de gestión de mercados**



ximo el porcentaje de modulación. Están trabajando tanto en incrementar el mínimo exento como en reducir el 2% de incremento anual de la modulación. La propuesta de la Comisión supone una reducción del primer pilar de 200 millones de euros; si el incremento del 2% se redujera al 1%, la detracción se limitaría a 100-120 millones de euros. El MARM acepta la modulación que afecta a los perceptores de más de 100.000 euros. Respecto a incrementar el mínimo exento han sido muy pesimistas, la Comisión alega problemas técnicos para no aceptar esta iniciativa. En este mismo sentido hay que destacar la propuesta del MARM de intentar que el recorte de la modulación no vaya al segundo pilar, tal y como está ahora en la propuesta, sino que se quede en el primer pilar, a través del artículo 68 (el artículo 69 del actual reglamento de pago único).

■ **Desacoplamiento.** La posición del MARM es que aceptan el desacoplamiento total de los COP

y olivar. En el caso del ovino-caprino se inclinan por un desacoplamiento total del sector, ellos lo equiparan a un plan de reestructuración pagado por Bruselas. El sector del vacuno de carne se quedaría como está en la actualidad.

Respecto a las ayudas específicas y la acoplada de otros sectores, están trabajando para alargar el periodo transitorio, de tal forma que el desacoplamiento se aplique en 2013. Aquí se incluyen los frutos secos, los forrajes desecados, las proteaginosas, la ayuda a la calidad y específica del trigo duro, el 50% de las ayudas acopladas del arroz y las semillas.

Respecto al tabaco están intentando reabrir la OCM y llevar el desacoplamiento total hasta el 2013. La realidad es que la Comisión no está dispuesta a reabrir esta cuestión.

Respecto a la ayuda lineal por hectárea, el MARM se opone. Creen que va a ser el gran ele-

mento de debate para la PAC más allá de 2013, pero ahora no va a haber problemas

La idea del Ministerio es poner en marcha el desacoplamiento en grandes cultivos y aceite de oliva este año, siempre que sea posible y ello dependerá de: fecha de publicación nuevo reglamento, mantener como periodo de referencia el mismo que en la reforma de 2003, es decir 2000-2002 para los grandes cultivos y 99-2002 para el aceite de oliva. De elegirse otro periodo, necesariamente habría que ir al 2010 para poner en marcha el desacoplamiento. Aún así creen que va a ser complicado ponerlo en marcha este año.

■ **Artículo 68.** Como se ha indicado anteriormente, se pretende que se nutra no sólo de los fondos que contempla la propuesta (una detracción lineal de todos los pagos y sectores), sino que además puedan ir los fondos obtenidos por la nueva modulación. Pretenden que el 2,5% del límite de los fondos del anexo VIII se suba, al menos, al 3,5%. Están intentando, igualmente, que se consiga que la detracción de fondos pueda ser, como ahora, sectorial; es decir, que se detraigan fondos de un sector para aplicarlos al propio

sector (esto con la propuesta de la Comisión no sería posible),

■ **Artículos 69-70.** Respecto a los seguros agrarios, el Secretario de Estado reconoce que actualmente la propuesta NO recoge nuestro sistema de seguros, ya que en los acuerdos de la Ronda de Uruguay de la OMC se excluye nuestro sistema de seguros agrarios. Están trabajando para que se recoja explícitamente la excepción a nuestro sistema.

Respecto a las mutualidades en caso de enfermedades animales y vegetales, Nos informan de que no hay una mayoría de países que lo apoyan y que creen que se va a mantener el artículo 44 de la OCM única (contempla las medidas de crisis por enfermedades animales).

■ **Cuota láctea.** Hay dos bloques de países: aquellos que quieren liberalizar el sistema y aquellos que no quieren que se haga nada. El MARM apoya que se queden las cosas como están. Aceptarían un incremento muy pequeño anual de las cuotas. Creen que la propuesta de la Comisión se va a descafeinar. En el Ministerio creen que la Comisión va a plantear que se reduzcan las penalizaciones de la suptasa.

**Al igual que ocurre con otros sectores básicos de la economía y con el objetivo de garantizar un marco de estabilidad en la producción de alimentos**

## **UPA exige al Gobierno que el sector agrario se considere estratégico**

**U**PA ha trasladado al Gobierno una petición firme para que el sector agrario sea considerado formalmente estratégico dentro de la economía española, al igual que ocurre ya con otros sectores básicos, como la energía.

Esta demanda, que UPA venía planteando ya con insistencia desde hace tiempo, cobra ahora más sentido que nunca ante la coincidencia de varios factores que amenazan seriamente la propia supervivencia de la actividad que realizamos los agricultores y ganaderos españoles.

Por una parte, el mantenimiento sostenido y cada vez más preocupante de una tendencia al alza en los costes de producción –carburantes, fertilizantes, piensos...–, que los productores somos incapaces de trasladar a los precios que cobramos por nuestros productos, en una cadena alimentaria dominada exclusivamente por los intereses de la distribución comercial.

Y, por otro lado, ante la amenaza inminente de un mayor desmantelamiento de la PAC, bajo la excusa del llamado “chequeo médico”, que puede suponer la eliminación definitiva de cualquier posibilidad de intervención y ordenación de los mercados agrarios en la Unión Europea.

Todo ello, sin olvidar el escenario cada vez más complicado y lleno de incertidumbres que ofrece la economía internacional y los mercados mundiales de materias primas.

La consideración formal como sector estratégico, que UPA reclama con insistencia, no resolvería por sí sola ninguno de es-

tos problemas, pero sí que aportará al menos más estabilidad a nuestra actividad y, consecuentemente, más tranquilidad social en cuanto al abastecimiento alimentario de la población, porque se facilitará un mayor equilibrio en los mercados.

Además, UPA reivindica que se considere el sector agrario como estratégico no sólo por su aportación económica, sino también por su decisiva contribución medioambiental, su labor sociocultural y su responsabilidad como instrumento fundamental para el desarrollo rural.

Un sector económico es un conjunto de actividades que proporciona un beneficio para aquellos agentes que las desarrollan y para aquellos que trabajan en el entorno de la acción. En base a esta definición, el sector agrario es un auténtico sector económico capaz de generar riqueza, no sólo para el empresario agrario, sino para todos los operadores que desarrollan su actividad a partir de la agricultura y la ganadería.

La actividad agraria genera en España casi un millón de puestos de trabajo en el medio rural y contribuye a fijar la población dentro de un entorno en el que es cada vez más evidente la vinculación entre el medio ambiente, el medio rural y la actividad agraria.

Por eso estamos convencidos de que somos estratégicos para nuestro modelo de sociedad y no “prescindibles”, como nos quieren hacer creer los gestores políticos y los burócratas de la Unión Europea, que paso a paso se están cargando la mayor política de cohesión territorial y social que ha tenido Europa en toda su historia.



- **La consideración como sector estratégico aportará más estabilidad a nuestra actividad y, consecuentemente, más tranquilidad social en cuanto al abastecimiento alimentario de la población, porque se facilitará un mayor equilibrio en los mercados**