

JORNADAS SOBRE LA POLÍTICA AGRARIA COMÚN
MÁS ALLÁ DE 2013

LA PAC QUE QUEREMOS Y NECESITAMOS

CONCLUSIONES



Madrid. 10, 11 y 12 de diciembre de 2009
Palacio de Congresos. Paseo de la Castellana, 99



Lorenzo Ramos, secretario general de UPA (a la izquierda), y Santiago Menéndez de Luarca, subsecretario del Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino, intervinieron en la inauguración de las jornadas sobre el futuro de la PAC.

La Unión de Pequeños Agricultores y Ganaderos (UPA) organizó, con el apoyo de la Comisión Europea, unas jornadas informativas sobre el futuro de la Política Agraria Común más allá de 2013, que se celebraron en Madrid los días 10, 11 y 12 de diciembre de 2009.

Con estas jornadas, UPA favorece el análisis y el debate sobre el futuro de la PAC, contando con la participación de profesionales y expertos en política agraria, y la presencia de profesionales del sector agrario de todas las comunidades autónomas, hombres y mujeres que trabajan en la agricultura y la ganadería.

La PAC se enfrenta a múltiples retos, de cuya solución depende en gran medida el futuro de la actividad agraria, rodeada en la actualidad de grandes incertidumbres, por los cambios normativos, el funcionamiento de los mercados, las exigencias medioambientales, etc.

Unos retos que son de todos y cuyo conocimiento y análisis se vieron reforzados en las jornadas organizadas por UPA en Madrid para determinar cuál es la PAC que queremos y necesitamos.

El futuro de la Política Agraria Común. ¿Qué nos estamos jugando?

- La seguridad y la estabilidad alimentaria de 500 millones de consumidores.
- La seguridad de los alimentos, la elección, la calidad y la información a los consumidores.
- La competitividad de la agricultura de la UE, con precios razonables para los consumidores y rentas justas para los agricultores y ganaderos.
- Una producción sostenible que proteja el suelo y el medio ambiente, y que respete el bienestar de los animales.
- Empleo y bienestar para más de 40 millones de hombres y mujeres que viven y trabajan en el medio rural de la Unión Europea.
- La diversidad y la producción en todas las regiones de la UE.
- Asegurar que los profesionales del campo proporcionen servicios públicos adicionales: belleza del paisaje, biodiversidad, gestión del agua...
- Estar a la altura del desafío mundial que supone el cambio climático.

CONCLUSIONES MESA 1

VISIÓN ACTUAL DE LA PAC. POSIBLES CONDICIONANTES

Moderador: Eduardo Moyano Estrada, director del Instituto de Estudios Sociales Avanzados (IESA) de Andalucía del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)



Tomás García Azcárate

Jefe de Unidad de la Dirección de Economía de los Mercados Agrícolas (y OCM) de la DG de Agricultura y Desarrollo Rural de la Comisión Europea

Tomás García Azcárate, jefe de Unidad de la Dirección de Economía de los Mercados Agrícolas (y OCM) de la DG de Agricultura y Desarrollo Rural de la Comisión Europea, comenzó su intervención explicando que las últimas reformas de la Política Agraria Común (PAC) han ido incrementando la orientación de la producción al mercado en detrimento de las medidas de gestión e intervención.

En su opinión, cada vez son más importantes los aspectos medioambientales y territoriales.

García Azcárate destacó la existencia de un fuerte desequilibrio en la cadena agroalimentaria, algo que debe cambiar en la futura PAC en aras a la necesidad de un mayor reequilibrio.

Con las últimas reformas, aseguró García Azcárate, la Unión Europea ha evitado que la agricultura europea no sea el centro del debate y que pueda bloquear la Organización Mundial de Comercio (OMC).

De esta manera, aseguró, las siguientes reformas "las haremos porque queramos y no porque nos obliguen".

Para finalizar, Tomás García Azcárate planteó lo complicado que será el mantenimiento del presupuesto en el futuro, y que las ayudas no se podrán legitimar por razones históricas.


Iratxe García

Comisión de Agricultura y Desarrollo Rural. Parlamento Europeo. PSOE

Iratxe García, diputada socialista en el Parlamento Europeo, inició su intervención defendiendo una Política Agraria Común (PAC) fuerte, ya que su no existencia supondría un gran coste que no nos podríamos permitir.

Explicó el proceso de reforma desde el año 2003, incluyendo el "chequeo médico" y su aplicación, coincidiendo con una etapa de inestabilidad de precios.

La diputada europea apuntó que la PAC debe tener como base, entre otras cosas, la producción de alimentos, el cambio climático y la preservación de la biodiversidad.



Iratxe García terminó su intervención apostando por un fortalecimiento de las relaciones interprofesionales y los contratos tipo

Asimismo, la diputada criticó las continuas reformas y la ausencia de un período de estabilidad para su aplicación, puesto que los agricultores y ganaderos no disponen del tiempo suficiente de adaptación a los cambios.

Se posicionó en contra de la cofinanciación y de la renacionalización.

Iratxe García explicó que en el mes de mayo el Parlamento Europeo aprobará un primer documento sobre su posición sobre la PAC.

Terminó su intervención apostando por un fortalecimiento de las relaciones interprofesionales y los contratos tipo como instrumentos para mejorar los precios percibidos por los agricultores.

Antonio Fernández García de Vinuesa

Subdirector general de Apoyo y Coordinación del MARM

Antonio Fernández, subdirector general de Apoyo y Coordinación del Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino (MARM), comenzó su intervención recordando la reforma de la Política Agraria Común (PAC) del año 2003, en la que se introdujo por primera vez el concepto de pago único.

Fernández destacó que el "Chequeo médico" garantiza los fondos europeos hasta el 2013.

Igualmente, Antonio Fernández planteó el interrogante sobre la conveniencia de que todo el mundo cobre ayudas de la PAC o se plantee algún tipo de diferenciación, posicionándose en contra de la "barra libre", fundamentalmente ante previsibles reducciones de presupuesto.

Por último, Antonio Fernández hizo un ejercicio teórico sobre la tarifa plana del pago único en el caso de que se aplicase de manera uniforme el cheque nacional actual a toda la superficie agraria, resultando una ayuda de aproximadamente 300 €/ha.

Pedro Medina

Director general de Política Agraria Comunitaria de la Junta de Castilla y León

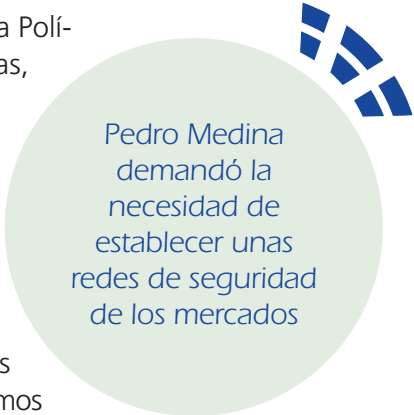
Al comienzo de su exposición, el director general de Política Agraria Comunitaria de la Junta de Castilla y León, Pedro Medina, se posicionó totalmente a favor del desacoplamiento total de las ayudas comunitarias al considerar que este sistema permite orientar la producción al mercado, aunque admitió que tiene trampas y que los especuladores se pueden aprovechar de esta situación.

Pedro Medina comentó que es más conveniente y lógico determinar las diferentes políticas previamente a la concreción de las partidas presupuestarias, admitiendo que en cualquier caso tendremos el condicionante de un presupuesto más limitado.

Asimismo, Medina criticó la continua merma del presupuesto de la Política Agraria Común (PAC) para otro tipo de políticas comunitarias, como por ejemplo el proyecto Galileo.

Igualmente, Pedro Medina defendió el modelo de producción europea y la necesidad de una reciprocidad ante la falta de unas mismas exigencias a los productos importados.

Finalmente, el representante de la Junta de Castilla y León terminó su intervención demandando la necesidad de establecer unas redes de seguridad de los mercados para evitar situaciones como la que vivimos actualmente, caracterizada por el aumento de los costes de producción y el hundimiento de los precios percibidos por los agricultores.



Pedro Medina
demandó la
necesidad de
establecer unas
redes de seguridad
de los mercados

José Manuel Delgado


Miembro del Gabinete Técnico de UPA

José Manuel Delgado, técnico de la Unión de Pequeños Agricultores y Ganaderos (UPA), inició su intervención explicando a todos los asistentes los déficit que existen en el medio rural y el condicionamiento que provocan en la actividad agraria.

Entre éstos, Delgado destacó el fuerte despoblamiento, el acelerado descenso de la población activa agraria, la falta de relevo generacional en el campo y el continuo envejecimiento en el sector agrario.

El técnico de UPA relató también los desequilibrios que se dan en nuestra agricultura, tanto a nivel social como territorial.

En cuanto a los problemas que presenta la actual Política Agraria Común (PAC) en nuestra agricultura, destacó las continuas reformas que han provocado a los agricultores gran incertidumbre y falta de planificación; la pérdida de identidad de la PAC, menos política, menos agraria y menos común; la progresiva pérdida de recursos para la agricultura en favor de otras políticas como la relativa al desarrollo rural o la medioambiental; la supresión de los mecanismos de gestión de mercado en detrimento de las rentas de los agricultores, y el debilitamiento del principio de preferencia comunitaria, entre otros muchos factores.



José Manuel Delgado planteó la necesidad de contar con una PAC fuerte y con una financiación acorde a las necesidades de nuestro campo

En cuanto a la opinión de UPA de cara al futuro del sector más allá del 2013, José Manuel Delgado planteó la necesidad de contar con una PAC fuerte con una financiación acorde a las necesidades de nuestro campo, una estabilidad en los cambios, reclamó diálogo y transparencia con el sector agrario, instrumentos efectivos que den soporte al carácter estratégico que debe tener la agricultura y ganadería en la Unión Europea, un pilar exclusivamente agrario, el establecimiento



para el desarrollo territorial y el medio ambiente de unos fondos estructurales específicos, la defensa de la explotación familiar como modelo europeo, el establecimiento de prioridades y preferencias tanto sociales como territoriales ante un escenario de escasos recursos presupuestarios, la legitimación social de la PAC con instrumentos concretos como es el caso de los contratos territoriales de explotación, una estrategia clara

para la adaptación al cambio climático, y terminó reclamando la implantación de determinadas normas que tengan por objeto asegurar unos precios justos para los agricultores y ganaderos.

CONCLUSIONES MESA 2

EVOLUCIÓN DEL MODELO DE LAS AYUDAS DE LA PAC. ¿MÁS ALLÁ DEL 2013?

Moderador: Javier Alejandro, miembro del Gabinete Técnico de UPA



Albert Massot

Administrador de la DG de Políticas Internas del Parlamento Europeo-Agricultura

Albert Massot, administrador de la DG de Políticas Internas del Parlamento Europeo-Agricultura, comenzó su exposición diciendo que la primera actuación inteligente debería ser analizar la evolución del debate fuera de España, estudiando las propuestas que desde distintos ámbitos están empezando a salir a la luz.

En su opinión, la próxima reforma será muy distinta a las anteriores y supondrá una verdadera refundación de la Política Agraria Común (PAC). Dicha reforma estará basada, según aseguró Massot, en tres aspectos: reducción de presupuesto, redistribución del gasto y redefinición de los instrumentos de la PAC.

Respecto a los condicionantes que pueden influir en el debate están, según aseguró Albert Massot, las negociaciones en el seno de la Organización Mundial de Comercio (OMC), el cambio climático y la Estrategia de Lisboa, en la cual se introduce el concepto de codecisión con el Parlamento Europeo.

El alto funcionario del Parlamento Europeo manifestó que es necesario reflexionar con mucha precaución sobre el nivel de intervencionismo que debe exigirse a la Administración pública y reconsiderar el tema de la renacionalización.

Con relación a las nuevas ideas sobre las que se está basando el debate de la futura reforma (la aportación de los bienes públicos por parte de los agricultores, al factor territorial, a la competitividad del sector y a la regulación frente a la volatilidad, etc.), Massot opinó que lo más positivo sería una mezcla de todos estos factores.

Para Albert Massot, la distribución actual entre pilares no se sostiene porque el primer pilar copa el 80% de las ayudas directas, mientras que el segundo pilar es actualmente un “cajón de sastre”.


El alto funcionario del Parlamento Europeo destacó que el “chequeo médico” ha supuesto mayor subsidiariedad y un escaso resultado. Manifestó que su puesta en marcha es bastante decepcionante, tanto en el pago único como en el artículo 68.

Para finalizar, Albert Massot dejó dos preguntas en el aire: ¿qué hacer con el pago único?, y ¿qué hacer con los mercados?

Tomás García Azcárate

Jefe de Unidad de la Dirección de Economía de los Mercados Agrícolas (y OCM) de la DG de Agricultura y Desarrollo Rural de la Comisión Europea

El jefe de Unidad de la Dirección de Economía de los Mercados Agrícolas de la Dirección General de Agricultura y Desarrollo Rural de la Comisión Europea, Tomás García Azcárate, comenzó hablando sobre las perspectivas financieras y que el ambiente actual es aún de mayor restricción que el existente durante el debate del período anterior. Existen muchas prioridades que es necesario organizarlas, teniendo en cuenta dos visiones diferentes contrapuestas, una congelando el presupuesto actual y la otra dirigiéndolo sólo a producciones que den un claro valor añadido comunitario.



García Azcárate defendió un fondo comunitario específico que evitaría enfrentamientos entre agricultores y sociedad

Respecto a las ayudas, García Azcárate estableció un primer nivel basado en la compensación de los sobrecostes derivados del modelo europeo de producción, un segundo nivel territorial con objeto de mantener la producción en todas las zonas y un tercer nivel destinado a compensar los bienes públicos.

Con referencia a la Red Natura, García Azcárate defendió un fondo comunitario específico que evitaría enfrentamientos entre agricultores y sociedad.

El jefe de Unidad de la Dirección de Economía de los Mercados Agrícolas de la DGI de Agricultura y Desarrollo Rural de la Comisión Europea centró su exposición en la regulación de los mercados y en su relación con la política de competencia, admitiendo que no tiene ningún coste presupuestario pero sí un impacto claro en las rentas.

La solución que propone reside en reequilibrar la cadena de valor dotando a las asociaciones de productores e interprofesiones de instrumentos legales que las refuercen. García Azcárate puso como ejemplo la actual crisis de precios del sector lácteo, donde las conclusiones del grupo de alto nivel constituido para combatirla están avanzando

en el fomento de contratos equilibrados que puedan obtenerse mediante negociaciones colectivas y con referencias a indexación de precios.

En su opinión, es necesario modificar la Organización Común de Mercado (OCM) única para conseguir estos objetivos.

Tomás García Azcárate finalizó su intervención comentando que el enfoque colectivo deber ser trasladado al segundo pilar.

Daniel Trueba

Consultor, ingeniero agrónomo

Daniel Trueba, ingeniero agrónomo y consultor, presentó una ponencia basada en la aportación que el Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino (MARM) quiere realizar de cara al debate sobre el futuro de la Política Agraria Común (PAC).


En primer lugar, Trueba explicó los motivos por los cuales es necesario realizar una nueva reforma: se trata de un mandato europeo, vamos a tener unas nuevas perspectivas financieras, la crisis económica mundial, los nuevos desafíos, la importancia general de la agricultura y la implicación de la PAC en la lucha contra el cambio climático.

En cuanto a las orientaciones de la PAC, Daniel Trueba planteó la necesidad de una PAC común, que mantenga su orientación al mercado, que disponga de instrumentos de gestión de mercado suficientes para asegurar una capacidad de reacción, que la PAC debe ir evolucionando hacia compromisos concretos relacionados con los servicios que presta el agricultor a la sociedad.

En relación al régimen de ayudas directas, Daniel Trueba definió un modelo concreto basado en cuatro niveles de apoyos:

- Una ayuda común de base a la agricultura referida a toda la SAU y de una cuantía reducida (unos 100 €/ha), aplicable por igual a todos los agricultores que ejercen su actividad y que cumplan con la condicionalidad.
- Una ayuda a los territorios con dificultades naturales objetivas.
- Una ayuda a las explotaciones que adquieran un mayor compromiso.
- Una ayuda a los sectores y explotaciones vulnerables (ayuda acoplada).

En cuanto a los instrumentos de mercado, Daniel Trueba planteó el mantenimiento de todos aquellos incluidos en la actual OCM única. En referencia a los intercambios co-



Daniel Trueba
planteó la
necesidad de una
PAC común, que
mantenga su
orientación al
mercado

merciales con terceros países propone avanzar en el concepto de reciprocidad. Apuesta por la creación de un fondo de reserva que actúe sólo en momentos de crisis graves.

Trueba finalizó su intervención refiriéndose a su opinión en cuanto al desarrollo rural, considerando que hay que reconducirlo por lo menos en la parte agraria en aras a mejorar la competitividad y eficiencia de la agricultura.

Francisco Martínez Arroyo

Director general de Producción Agropecuaria de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha

El director general de Producción Agropecuaria de Castilla-La Mancha, Francisco Martínez Arroyo, comenzó su intervención diciendo que el “chequeo médico” no ha supuesto cambios importantes, ya que ha sido una reforma poco profunda que ha supuesto una redotación de lo ya existente.

Igualmente, Francisco Martínez comentó que la codecisión del Consejo y Parlamento Europeo supone un avance en la legitimación de la Política Agraria Común (PAC).



Francisco Martínez citó la dependencia del exterior, los problemas de agua en numerosas explotaciones y las normas del modelo europeo de producción

En cuanto a los condicionantes que afectan a la competitividad, Francisco Martínez citó la dependencia del exterior, los problemas de agua en numerosas explotaciones y las normas del modelo europeo de producción.

Respecto al desarrollo rural, el director general de Producción Agropecuaria de Castilla-La Mancha comentó que el segundo pilar permite reorientar las ayudas hacia políticas que favorecen la competitividad de las explotaciones y de la industria.

Por su lado, en relación con las perspectivas financieras, Francisco Martínez indicó que el escenario ha cambiado totalmente pero que el primer pilar debe mantenerse en su integridad. En este sentido, Martínez apuesta por avanzar en la legitimación de las ayudas y priorizar a los agricultores que realmente se dedican a la actividad agraria.

El director general de Producción Agropecuaria de Castilla-La Mancha finalizó su intervención refiriéndose a la gestión de mercados en el sentido de la necesidad de establecer un fondo de reserva, establecimiento de instrumentos con el objeto de mejorar la posición del sector agrario en la negociación de precios, la concentración de la oferta y el refuerzo de los controles en frontera en el marco de la seguridad alimentaria.

Ana Carricondo

Responsable de Agricultura y Desarrollo Rural. SEO/BirdLife

Ana Carricondo, responsable de Agricultura y Desarrollo Rural de la organización ecologista SEO/BirdLife, empezó su intervención indicando los aspectos por los que, a su juicio, es necesario modificar la Política Agraria Común (PAC).

Entre estos aspectos, Carricondo destacó los impactos ambientales, el éxodo rural, la deslegitimación del pago único, las nuevas demandas sociales, la falta de equidad y transparencia de los pagos.

Por su lado, dentro de los retos agrarios, la responsable de Agricultura de SEO/BirdLife destacó la necesidad de apoyar los sistemas de alto valor natural, la gestión sostenible de los recursos hídricos, la conservación del suelo, la mitigación y adaptación al cambio climático y la gestión apropiada de los espacios protegidos de la UE.

En su opinión, la reforma nos debería conducir a una Política Rural Común (PRC) cuyo



Para Ana Carricondo, la reforma nos debería conducir a una Política Rural Común (PRC)

principio tiene que sustentarse en pagos públicos por bienes y servicios públicos, cuyos objetivos sean claros y transparentes y con una condicionalidad reforzada o mejorada.

Dicho régimen de pagos estaría definido por un sistema modular de ayudas basado en los siguientes aspectos:

pagos por superficie, contrato territorial y formación y asesoramiento. De manera esquemática, el modelo de ayudas que propuso Ana Carricondo pasa por ayudas agroambientales básicas, medidas con objetivos ambientales específicos, apoyos a sistemas agroforestales de alto valor natural y ayudas a inversiones.

Finalmente, Ana Carricondo apostó también por potenciar los contratos territoriales y terminó su intervención apostando por un único pilar financiero que integre toda la política agraria.

CONCLUSIONES MESA 3

NUEVOS RETOS PARA LA PAC Y EL DESARROLLO RURAL

Moderador: Joaquin Perera, gerente de ADERCO



Jesús Casas

Director general de Desarrollo Sostenible del Medio Rural

El director general de Desarrollo Sostenible del Medio Rural, del Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino (MARM), comenzó su intervención comentando los grandes déficit existentes aún en el medio rural a pesar de los grandes esfuerzos realizados en las últimas décadas.

Casas entiende que es totalmente necesario seguir apoyando la producción agraria, pero que igualmente es imprescindible potenciar las políticas de desarrollo rural, ya que se está acentuando la crisis en cuanto a la vertebración territorial y demográfica.

Asimismo, el director general de Desarrollo Sostenible plantea que la respuesta a esta situación reside en una Política Agraria fuerte complementada con un apoyo decidido al territorio.

En este sentido, Jesús Casas manifestó que debe ser la población que reside en el territorio la que elabore las líneas básicas de dicha política e hizo una defensa del modelo de contrato territorial como un vínculo de la actividad agraria con la gestión del territorio y el paisaje.

A partir de los Planes de Desarrollo Rural (PDR) y de la Ley de Desarrollo Sostenible en el Medio Rural, Jesús Casas explicó que se está comenzando a trabajar en esta dirección no sólo en el aspecto de gestión, sino sobre todo con una gran carga ideológica.

El director general de Desarrollo Sostenible del Medio Rural terminó su intervención haciendo hincapié en que es necesario llegar al 2013 sabiendo lo que queremos, que los agricultores dispongan de un pilar de apoyo a la agricultura acompañado de otros de carácter territorial.

Aurelio García

Presidente de la Red Española de Desarrollo Rural

El presidente de la Red Española de Desarrollo Rural, Aurelio García, comenzó su intervención denunciando que en los últimos 30 años la política de desarrollo rural no ha cumplido las expectativas y ha sido incapaz de aprovechar los recursos para mejorar aspectos como los servicios en el medio rural.

Aurelio García se mostró partidario de hablar de desarrollo territorial en lugar de desarrollo rural, ya que considera que con este término se engloba a todas las personas que habitan en dicho medio.


El presidente de la Red defendió que la política de desarrollo rural para el futuro debe decidirse por los habitantes que viven en el medio rural, pero no cree que esto vaya a suceder.

Asimismo, Aurelio García apostó porque se retribuya el trabajo realizado por los agricultores como elemento básico de la política de desarrollo rural en lugar de centrar los apoyos exclusivamente en las normativas de la Política Agraria Común (PAC).

Por otro lado, el presidente de la Red denunció que el gasto realizado en determinadas infraestructuras del medio urbano es mucho mayor que el destinado en toda la programación de desarrollo rural en los últimos años.

Igualmente, manifestó que la Ley de Desarrollo Sostenible en el Medio Rural es una buena herramienta que no debe sufrir trabas por parte de las CCAA y cuyo desarrollo último lo deben realizar las personas que habitan el medio rural.

Aurelio García finalizó su intervención comentando que de cara a los posibles problemas de financiación a partir de 2013 no tendría sentido recortar el presupuesto destinado al medio rural, dada la insignificancia del dinero orientado al medio rural.



Aurelio García
apostó porque se
retribuya el trabajo
realizado por los
agricultores como
elemento básico de
la política de
desarrollo rural

Ángel Luis Álvarez

Director general de Desarrollo Rural del Principado de Asturias

Ángel Luis Álvarez, director general de Desarrollo Rural del Principado de Asturias, empezó su intervención defendiendo una política agraria y de desarrollo rural más allá del 2013 que sea fuerte y sólida.

El director general de Desarrollo Rural comentó que se ha utilizado la actual Política Agraria Común (PAC) para tapar las miserias del resto de políticas, como las medioambientales y territoriales.

Igualmente, Ángel Luis Álvarez planteó la posibilidad de volver a los orígenes de la PAC y que la mayor contribución que puede hacer la política agraria es la de funcionar bien.



Ángel Luis Álvarez planteó la posibilidad de volver a los orígenes de la PAC y que la mayor contribución que puede hacer la política agraria es la de funcionar bien

Dijo asimismo que había que evitar interferencias entre objetivos del primer y segundo pilar. Además, Ángel Luis Álvarez comentó la necesidad de eliminar los diversos desequilibrios sociales y territoriales provocados durante las continuas reformas de la PAC y que no debemos pensar que es preciso mantener el actual reparto de presupuestos por países; sin embargo, reconoció que eso no va a ser posible y que partiendo del “cheque histórico” por Estado miembro sería interesante introducir otra serie de criterios de reparto más adecuados, tales como la actividad productiva y criterios territoriales y sociales como se están planteando en la Ley de Desarrollo Rural.

El director general de Desarrollo Rural del Principado de Asturias terminó su intervención con el comentario de que no se pueden mezclar los diversos instrumentos financieros ni a nivel comunitario ni nacional.

Luis Ángel Collado

Profesor de Desarrollo y Ordenación Rural de la Universidad Autónoma de Madrid

Luis Ángel Collado, profesor de Desarrollo y Ordenación Rural de la Universidad Autónoma de Madrid, empezó su intervención analizando la situación de partida, que la resume en una reforma de la Política Agraria Común (PAC) por etapas que acumula riesgos e incertidumbres.

Con respecto a la aplicación de los nuevos retos del “chequeo médico” en los diferentes PDR (Planes de Desarrollo Rural), Luis Ángel Collado criticó su escasa modificación limitándose a asumirlos en base a medidas ya establecidas con anterioridad. Collado citó la incertidumbre de cara a la futura reforma debido entre otras cosas a

las perspectivas financieras 2014/2020, a los resultados de la Cumbre de Copenhague de cambio climático, a los de la Organización Mundial de Comercio (OMC) y a la posible renacionalización de la Política Agraria Común (PAC).

Luis Ángel Collado defendió una estrategia ante la reforma que pase por una anticipación en base a los intereses nacionales, sin olvidar la inercia de reformas anteriores ni la inevitable reducción de fondos.

Asimismo, sobre un análisis prospectivo Collado defendió la PAC en dos pilares y comentó que el segundo pilar es fundamental como uno de los mejores argumentos para la defensa del gasto, a la vez que anima a los agricultores a incrementar su participación en dicho pilar.

Igualmente, Collado comentó que el posible incremento de competencia entre los fondos puede llevar a una no deseada renacionalización parcial de los mismos.


Sin embargo, Luis Ángel Collado argumentó que esta circunstancia también podría tener unos elementos positivos, como el incremento de la capacidad de influencia y corresponsabilidad sobre las autoridades nacionales.

Collado opinó que, en la medida en que se incluya una mayor orientación territorial en la PAC, será más fácil su defensa ante la sociedad.

Asimismo, defendió una política eminentemente agrícola aunque selectiva en función del territorio, categoría de explotación y aportación de bienes públicos.

Igualmente, Luis Ángel Collado valoró la necesidad de mantener un sistema de regulación de mercados y apoyó la multifuncionalidad como un elemento ineludible y ampliable en el que se incluyan pagos por servicios ambientales, paisajísticos, culturales y ampliando las ayudas más allá del lucro cesante.

El profesor Collado finalizó su intervención explicando que los agricultores van a ser los principales perjudicados por el cambio climático, ante lo cual planteó la necesidad de partidas presupuestarias específicas para adaptarse a los efectos provocados por el mismo.



Luis Ángel Collado defendió una estrategia ante la reforma que pase por una anticipación en base a los intereses nacionales



Comisión Europea

